

## קריאה חזותית (פידבק סשן)

### על המתודה:

מתודת משוב המבוססת על סט נתון של שאלות, המאפשרת קריאה חזותית של עבודה על ידי קבוצת עמיתים. ות. המתודה מאפשרת התבוננות אקטיבית ובהמשכה ניתוח של העבודה המוצגת משוחררת מהטיות. זהו פורמט המציע משוב וביקורת אחרים, המעודדים ריבוי דעות ופרשנויות. פורמט שבו דעתו של המרצה אינה זוכה למעמד שונה מזה של ייתר הסטודנטים. יות והיא נטולת שיפוט ערכי מונוליטי. מטרת המתודה לנטרל הטיות המתקיימות עם הצגת הפרויקט על ידי הסטודנט. ית, ובהמשך ניטרול מעמדו. של המרצה כפוסק. ת. עליון. ה. ושל הדינמיקות החברתיות המתקיימות בקבוצות הלומדים. ות במתודה, העבודה מונחת לפני קבוצת עמיתים. ות, ללא תיווך וללא הסבר. במסגרת שני שלבים קצובים בזמן, זה אחר זה, כל אחד מהמשתתפים. ות ה עונה בכתב, ללא קשר למה עונים עמיתיו, על שני סטים של שאלות-

- הסט הראשון מבוסס התבוננות ומתיחס לתאור מה רואים ולרגשות המתעוררים מהעבודה.
- הסט השני מתיחס לניתוח מרכיבי העבודה.

עם סיום שלב הכתיבה, כל משתתפי. ות הסשן מקריאים. ות אחד. ת. אחרי השנ. ה. את מה שכתבו, מבלי לשנות או להגיב לנאמר סביבם. באופן הזה, נוצר מרחב מגוון בנקודות מבט ופרשנויות, מבלי שמתקיימת הטיות או השפעה על משתתפי הסשן. הסטודנט. ית שאת יצירתו. ה. "קראו" זוכה למבט מעמיק ומעשיר על היצירה, ולומד. ת. על הפערים בין כוונותיו. ה. לתוצאה.

### יתרונות המתודה:

- מחדש ומרענן
- מצמצם הטיות והתיחסויות לא ענייניות
- פותח שדה שיח רב קולי ושוויוני
- מפחית את ההגמוניית של המרצה
- מיצר הזדמנות ללמידה אקטיבית גם של הכותבים המגיבים ולא רק של מי שמקבל ביקורת
- מאפשר ללמוד על התקבלות ואפקטיביות של עבודה
- נותן קול לסטודנטים שקטים ומצמצם את קולם של סטודנטים קולניים

### מרכיבי המתודה:

- משתתפים: 25-5 סטודנטים (רצויי שכל קבוצה תכלול עד 8 משתתפים. אם רוצים לקיים קריאה חזותית בקבוצת לומדים. ות גדולה, מומלץ לחלק את הקבוצה לכמה קבוצות קריאה)
- שאלוני הקריאה החזותית- ניתן לשנות ולנסח שאלות בהתאמה לסיטואציה
- מנחה לכל קבוצה
- מציג. ה. של עבודה (רצויי שכל המשתתפים יציגו ברוטציה)
- עבודה (העבודה המוצגת צריכה להיות בשלב שניתן לקרוא אותה ללא תיווך והסבר מקדים)
- ניירות (טפסי קריאה חזותית עם השאלות), כלי כתיבה ושעון

### שלבי המתודה:

- המשתתפים יושבים סביב שולחן מרכזי.
- מציגת העבודה מניח.ה/תולה/מקרינה אותה לפני המשתתפים ללא הסבר או תיווך.
- המנחה מציגה את כללי הפורמט למשתתפים.
- שני סבבי כתיבה ושני סבבי הקראה. מציגת העבודה לא מגיבה.
- תגובת הסטודנט.ית המציג.ה.
- אפשרות לדיון בסוף הסשן.

### כללי ההשתתפות בסשן:

- ראש ולב פתוחים
- מכבד את כללי הפורמט
- נכונות לקחת חלק פעיל ומלא בכל הסשן
- תגובות מכבדות וענייניות
- תגובות לא שיפוטיות
- תגובות מקצועיות

### תאור המתודה:

#### **שלב א' – תפיסה: (זמן מומלץ לסבב 3 דקות)**

במסגרת הזמן הנתונה המשתתפים עונים על שאלות שלב א' –

1. מה אני רואה
2. מה מתחולל בי (מה אני מרגיש/ה)

#### **שלב ב' – ניתוח: (זמן מומלץ לסבב 5 דקות)**

עם סיום הקצבת הזמן לסבב הראשון, מנחה.ת הסשן מנחה את המשתתפים לעבור לשלב ב' –

1. באילו רעיונות, ידע, עמדות, ערכים, פרנסים והקשרים אני משתמש.ת כדי לפענח את היצירה?
2. מדוע אני משתמש.ת ברפרנסים האלו בקריאת היצירה?
3. מהם המרכיבים הדומיננטיים המשפיעים על קריאתי את היצירה?
4. איזה חלק של היצירה נתפס בעיני כמאתגר נורמות, ואיזה חלק נתפס בעיני כמשמר נורמות?

#### **שלב ג' קריאה:**

עם סיום הקצבת הזמן לסבב השני, מנחה.ת הסשן מנחה את המשתתפים לעבור לשלב השלישי.

1. אחד אחרי השני, המשתתפים מקריאים את תשובותיהם לשלב א', ללא תגובה של בעל.ת היצירה או משאר משתתפי הסשן.
2. מיד לאחר מכן, המשתתפים מקריאים את תשובותיהם לשלב ב', באותם תנאים.
3. הסטודנט.ית המציג.ה. מסכם.ת את מה ששמעה בהתייחסות לאספקטים הבאים בלבד:
  - אילו פערים נתגלו בין כוונותיי לבין האופן בו נקראה היצירה על ידי המשתתפים?
  - מה עלי לעשות כדי לגשר על פערים אלו?
4. הרשימות של כל המשתתפים.ות מוגשות לבעל.ת היצירה להמשך קריאה ומחשבה.
5. אם עולה הצורך, ניתן לקיים דיון קצר עם סיום ארבעת שלבי המתודה.



## טופס קריאה חזותית (פידבק סשן)

### שלב א': תפיסה

היוצרת מניחה את היצירה לפני משתתפי הקריאה מבלי לפרט או לתווך אותה. למשתתפים.ות מוקצבות **3 דקות** לענות בכתב על השאלות המתייחסות לעבודה:

1. מה אני רואה?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2. מה מתחולל בי (מה אני מרגישה).

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

קריאה חזותית. מאת: המרכז להוראת אמנות ועיצוב בצלאל, 2018. עבודה זו רשומה תחת רשיון [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License CC BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

### שלב ב': ניתוח

למשתתפים. ות מוקצבות **5 דקות** כדי לענות בכתב לשאלות המתייחסות לעבודה:

3. באילו רעיונות, ידע, עמדות, ערכים, רפרנסים והקשרים אני משתמש.ת כדי לפענח את היצירה?

---

---

---

---

---

4. מדוע אני משתמש.ת ברפרנסים האלו בקריאת היצירה?

---

---

---

---

---

5. מהם המרכיבים הדומיננטיים המשפיעים על קריאתי את היצירה?

---

---

---

---

---

6. איזה חלק של היצירה נתפס בעיני כמאתגר נורמות, ואיזה חלק נתפס בעיני כמשמר נורמות?

---

---

---

---

---

### שלב ג': קריאה:

אחד.ת אחרי השניה, המשתתפים.ות מקריאים.ות את תשובותיהם.ן לשלב א' ומיד לאחר מכן לשלב ב'.  
הרשימות של כל המשתתפים מוגשות למיוצר.ת המציג.ה.

היוצר.ת שעבודתו.נ נקראה מסכם.ת את מה שלמד.ה מהסשן באמצעות התייחסות שאלות:

• אילו פערים נתגלו בין כוונותי לבין האופן בו נקראה היצירה על ידי המשתתפים.ות?

• מה עלי לעשות כדי לגשר על פערים אלו?

אם עולה הצורך בדיון נוסף סביב קריאות העבודה, יש לקיימו לאחר הפסקה, ובנפרד מהסשן.

קריאה חזותית. מאת: המרכז להוראת אמנות ועיצוב בצלאל, 2018. עבודה זו רשומה תחת רשיון [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License CC BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)